



## فعالية استخدام نموذج العصا الناطقة (*TALKING STICK*) في ترقية مهارة الكلام لدى تلاميذ الصف التاسع بمدرسة هداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج

Mochammad Rafli<sup>1</sup>, Syamsul Arifin<sup>2</sup>, Ubaid Ridlo<sup>3</sup>

<sup>123</sup>UIN Syarif Hidayatullah Jakarta

Corresponding Email: [mochrafli0402@gmail.com](mailto:mochrafli0402@gmail.com)

### Article Info

#### Article history:

Received 03 Jan, 2025

Revised 17 Jan, 2025

Accepted 27 Jan, 2025

#### Keyword:

*Method,*

*Talking Stick,*

*Speaking Skills.*

### مستخلص البحث

اختار الباحث هذا الموضوع نظراً لوجود عدة مشكلات في تعلم مهارة التحدث باللغة العربية، منها: صعوبة تعلّم اللغة العربية لدى الطلاب، تركيز التدريس على المفردات فقط، وعدم استخدام المعلمين لطرق وأساليب تعليمية حديثة. يهدف هذا البحث إلى معرفة فعالية طريقة "العصا المتحدثة" في تحسين مهارة التحدث، من خلال مقارنة نتائج الاختبار بين الطلاب الذين تعلموا باستخدام التمثيل الدوري والذين تعلموا دون استخدام طريقة العصا المتحدثة. اعتمد هذا البحث على المنهج الكمي بتصميم شبه تجريبي، حيث تم تقسيم العينة إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية استخدمت طريقة العصا المتحدثة، ومجموعة ضابطة لم تستخدمها. تكونت عينة البحث من ٨٠ طالباً في الصف التاسع بمدرسة الهداية الرحمن الإسلامية المتوسطة في تانغيرانغ، بواقع ٤٠ طالباً في كل مجموعة. وتم جمع البيانات من خلال الملاحظة، والمقابلات، والاختبارات الشفوية. أظهرت النتائج أن متوسط درجات المجموعة التجريبية ارتفع إلى ٧٤,١، بينما بلغ متوسط درجات المجموعة الضابطة ٩,٩٥ فقط. وكانت القيمة التائية المحسوبة (٣,٦٩) أعلى من قيمة الجدول التائي عند مستوى دلالة ٥٪ (١,٦٦) و ١٪ (٢,٣٧)، مما يدل على رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة. وبالتالي، فإن طريقة العصا المتحدثة أثبتت فعاليتها في تحسين مهارة التحدث لدى الطلاب.

### ABSTRACT

The researcher chose this topic due to several issues in learning Arabic speaking skills: students face difficulties in learning Arabic, teaching focuses mainly on vocabulary, and teachers rarely use innovative methods. This study aims to determine the effectiveness of the Talking Stick method in improving speaking skills by comparing test results between students taught using role-play and those taught without the Talking Stick method. This quantitative research uses a quasi-experimental design with two groups: an experimental group using the Talking Stick method and a control group without it. The population consists of 80 ninth-grade students at Hidayaturrohmah Tangerang Islamic Junior High School, with 40 students in each group. Data were collected through observation, interviews, and oral tests. Results show that the experimental group's average score rose to 74.1, while the control group averaged only 9.95. The t-value (3.69) exceeded both the 5% (1.66) and 1% (2.37) significance levels, indicating the null hypothesis is rejected. Therefore, the Talking Stick method effectively enhances students' speaking skills.

## المقدمة

حقيقة تعلم لغة أجنبية بما في ذلك اللغة العربية تعلم التواصل. والهدف الرئيس من تعلم اللغة العربية هو تنمية قدرات التلاميذ في استخدام اللغة كلاماً وكتابة. القدرة على استخدام اللغة في علم تدريس اللغة تسعى المهارات اللغوية (Sulastri, 2016). اللغة أربع مهارات، هي: الاستماع والكلام والقراءة والكتابة. فوسيلتهما الحرف المكتوب. وتُقسم هذه المهارات إلى مهارات شفوية تشمل الاستماع والكلام، ومهارات كتابية تشمل القراءة والكتابة (Khusniyah & Muhtadi, 2018). إن تنمية هذه المهارات بشكل متكامل يُعد أساساً مهماً لتحقيق الكفاءة اللغوية لدى المتعلم. لذا، ينبغي أن يركز تعليم اللغة العربية على هذه المهارات الأربع بطريقة متوازنة، لا أن يقتصر على المفردات أو القواعد فقط، حتى يتمكن المتعلم من التواصل باللغة العربية بفهم وسلاسة في مختلف المواقف. (Jasmin et al., 2024)

تُعد أهمية تنمية المهارات اللغوية الأربع في تعلم اللغة العربية، إلا أن الواقع التربوي يشير إلى أن مهارة الكلام غالباً ما تكون مهملة أو غير مُفعّلة بشكل كافٍ داخل الصفوف الدراسية (الرائي، ٢٠١٧). كثير من المعلمين يركزون على حفظ المفردات أو القواعد النحوية دون منح التلاميذ الفرص الكافية لممارسة اللغة في سياقات حقيقية. هذا النقص في الممارسة يؤدي إلى ضعف في القدرة على التعبير الشفهي، مما ينعكس سلباً على دافعية التلاميذ وثقتهم بأنفسهم عند التحدث باللغة العربية (عودة والشريدة، ٢٠١٧). لذا، فإن تحسين طرائق التعليم، واختيار الاستراتيجيات المناسبة لتفعيل مهارة الكلام، يُعدّ من الأمور الضرورية للنهوض بجودة تعليم اللغة العربية (Dersevi & Tulu, 2021).

بناءً على ملاحظات الباحث بمدرسة هداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج، وجد الباحث أن ميول التلاميذ التعلم اللغة العربية ما زالت منخفضة لأنهم يعتقدون أن اللغة العربية صعبة، ولم تحصل على نتائج التعلم للتلاميذ على معايير الاكتمال، يمكن ذلك من أغلبية التلاميذ يشعرون صعوبة كلام اللغة العربية ولو كان في جمل بسيطة، وقلة من المواد الصعبة إلى التدريبات عند تعلم اللغة العربية بقلة ثقتهم لأنهم يشعرون بنقص المفردات للتفاعل لديهم والبيئة المدرسية القليلة تكييفاً لممارسة الكلام باللغة العربية (جوليا وأنديرا، ٢٠٢٣).

على الرغم أن هذه المهارات اللغوية الأربع، يجب تعلمها في تعلم اللغة العربية، فلا يمكن إنكار أنه من بين المهارات الأربع هناك مهارة أساس تعلم اللغة العربية، وهي ومهارة الكلام. (Kalidya, 2023) وهذا ما يؤكد كمال إبراهيم بدري وممدوح نور الدين في كتابهما "مذكره أساس تعليم اللغة العربية" أن هناك أمورًا يجب أن تكون لها جوهرية في تعلم اللغة لأنها من جزء أسرع تطبيقية، في اللغة العربية تسمى علوم التقديم ومن بينها: إعطاء جوهرية لتعلم الكلام قبل القراءة والكتابة، تماشيًا برأي أعلاه، ذكر يوسف وأنور أن تعلم اللغة العربية يجب أن يبدأ بالمحادثة، ولو بالكلمات البسيطة التي يفهمها التلاميذ. لتدريس تعليم القواعد بعد أن يتقن التلاميذ في الكلام، للقراءة والكتابة باللغة العربية يمكن أيضا تدريسها وفقا لتدريس المحادثة (Safitri et al., 2025).

نموذج تعلم العصا الناطقة هو نموذج تعليمي يتم تنفيذه بمساعدة عصا، الذي يمسك العصا ملزمة بالإجابة على أسئلة المعلم بعد أن يتعلم الطلاب المادة الرئيسية (Putri, Nursamsiyah & Sujarwo, 2024). تبدأ هذه الاستراتيجية بشرح المعلم للموضوع المراد دراسته. ثم بمساعدة عصا متدحرجة، يطلب من الطلاب عكس أو تكرار المواد التي تم تعلمها من خلال الإجابة على أسئلة المعلم. من يحمل العصا، فهو الملزم بالإجابة على السؤال (Ayu et al., 2025). التعلم باستخدام العصا الناطقة يشجع الطلاب على الجرأة على التعبير عن آرائهم خاصة في ترقية مهارة الكلام. شرح عبد الرحمن بن إبراهيم الفوزان بأن يتعلق بمهارة الكلام من المهارات الأساسية التي يسعى التلاميذ إلى إتقانها في اللغات الأجنبية. ولقد اشتدت الحاجة إلى هذه المهارة في الفترة الأخيرة، عندما زادت أهمية الاتصال الشفهي بين الناس (Sa'diyah et al., 2024). لأن العربية لغة اتصل، يفهمها ملايين بين الناس في العالم. ملالتعبير عن أفكار ذهنية واللغة في الأساس هي الكلام (Masrifah & Sholihuddin, 2024).

ولذلك، فإن استخدام نموذج العصا الناطقة لا يسهم فقط في تعزيز التفاعل داخل الصف، بل أيضًا يساعد المعلم في تقييم مدى فهم الطلاب للمادة الدراسية بطريقة غير تقليدية (العقيلي, ٢٠٢٤). كما أن هذا النموذج يُعدّ وسيلة فعالة لتجاوز الشعور بالخوف أو الخجل الذي يعاني منه بعض الطلاب عند الحديث أمام زملائهم (Wilda, 2022). إذ يُشجّع النموذج الطلاب على المشاركة النشطة ويعزز الثقة بالنفس لديهم. علاوة على ذلك، فإن هذه الطريقة تدعم مبدأ التعلم النشط، حيث لا يكون الطالب مجرد متلقٍ سلبي، بل يصبح مشاركًا فاعلًا في العملية التعليمية (Aulia et al., 2024). وتُظهر الدراسات الحديثة أن الأساليب التفاعلية

مثل العصا الناطقة ترفع من مستوى التحصيل الدراسي وتزيد من تركيز الطالب أثناء التعلم، خاصة في المهارات اللغوية مثل الاستماع، والمحادثة، والفهم القرائي. (Auliya & Smith, 2024)

وهذا ما يجعل نموذج العصا الناطقة مناسبًا لتدريس مهارة الكلام في اللغة العربية للناطقين بغيرها، لأنّ التكرار، والمشاركة، والتفاعل تعدّ من أهم الاستراتيجيات الناجحة في تعليم اللغات الأجنبية، كما أكدت عليها نظريات التعلم البنائي والاجتماعي التي ترى أن التعلم يحدث بشكل أفضل من خلال التفاعل الاجتماعي والمشاركة في بيئة تعليمية داعمة (Berliani & Gumindari, 2024).

إضافةً إلى الملاحظة المباشرة حول تعليم العربية في الصف التاسع بمدرسة هداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج، نظر الباحث المشكلات بهذه الدراسة فهي: أن التلاميذ يواجهون صعوبات في تعليم العربية، ويرجع هذا إلى نقص إتقان اللغة العربية التي يتذكرها التلاميذ، وما زال المدرس يستخدم النموذج التقليدي في تعليم العربية حيث يتمركز على المدرس لذلك لم يؤثر بشكل فعال. إضافةً إلى ذلك في تعليم العربية، كثير من الطلاب يتكسلون عند تعلم اللغة العربية، وكان نشاط الطلاب قليلًا في تعليمها. لذلك، يحتاج المدرس إلى النموذج المريح، لكي يشعر الطلاب بالفرح وأكثرهم نشاطًا في تعليمها.

### منهج البحث

أُجري هذا البحث في مدرسة الهداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج، وهي مدرسة إسلامية للمرحلة المتوسطة تقع في منطقة بانتن، وذلك خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٥ م. استخدم الباحث المنهج الكمي، وهو منهج يركّز على جمع البيانات الرقمية وتحليلها بصورة موضوعية لاختبار الفرضيات (Santosa & Madiistriyatno, 2021). وقد تم اعتماد تصميم شبه تجريبي (*Quasi-Experimental Design*) من نوع المجموعتين غير المتكافئتين (*Nonequivalent Control Group Design*)، وهو تصميم يشمل مجموعتين غير مختارتين عشوائيًا، مع وجود معالجة مختلفة لكل منهما بهدف قياس الأثر الناتج. (Sahir, 2021)

أما عينة البحث، فتكوّنت من فصلين دراسيين: الصف التاسع "أ" كمجموعة تجريبية، والصف التاسع "ب" كمجموعة ضابطة، بعدد ٤٠ تلميذاً في كل مجموعة، ليبلغ مجموع أفراد العينة ٨٠ تلميذاً (Henink & Kaiser, 2022). وقد تلقت المجموعة التجريبية معالجة باستخدام طريقة العصا الناطقة (Talking Stick)، وهي طريقة تعلّم تعاونية يتم فيها تداول عصا الكلام بين المتعلمين لإعطاء كل فرد دوراً في التعبير الشفهي، بينما تلقت المجموعة الضابطة تعليماً تقليدياً دون استخدام هذه الطريقة (Samsu, 2017). تم جمع البيانات باستخدام الملاحظة المباشرة والمقابلات والاختبارات الشفوية، واعتمدت أداة التقييم على خمسة جوانب من مهارة الكلام، وهي: النطق، القواعد، المفردات، الطلاقة، والفهم (Sugiyono, 2013).

تم تحليل البيانات باستخدام الإحصاء الوصفي والاستدلالي، بما في ذلك اختبار (ت) ومعادلة N-Gain. وقد أظهرت نتائج التحليل وجود فرق دالٍ إحصائياً لصالح المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الضابطة، مع درجة فعالية متوسطة وفقاً لقيمة N-Gain (Zaluchu, 2020) وتشير هذه النتائج إلى أن استخدام طريقة العصا الناطقة يُعدُّ فعالاً في تحسين مهارة الكلام لدى الطلاب في تعليم اللغة العربية (Sudijono, 2018).

#### مناقشة البحث ونتائجه

#### خطوات نموذج العصا الناطقة

هذه الخطوات التي قام الباحث في ترقية مهارة الكلام باستخدام العصا الناطقة

كما يلي:

١. المعلم يشرح الغرض من التعليم في ذلك الوقت
٢. يقوم المدرس بتشكيل مجموعات من ٦-٥ أشخاص
٣. يقوم المعلم بإعداد عصا
٤. يقوم المعلم ينقل الموضوع الذي ستتم دراسته، ثم يعطي الفرصة للمجموعات القراءة ودراسة المواد التعليمية في الوقت المحدد.
٥. يناقش التلاميذ مناقشة المشاكل الواردة في الخطاب
٦. بعد انتهاء المجموعة من قراءة الموضوع ودراسة المحتويات، يدعو المعلم أعضاء المجموعة إلى إقفال محتويات القراءة.
٧. يغني المعلم والطلاب لإضفاء الطابع الممتع على التعلم، حتي يتوقف المعلم في منتصف الأغنية ويضطر الطلاب إلى الإجابة على الأسئلة.

٨. قد يساعد التلاميذ الآخرون في الإجابة عن الأسئلة إذا لم يتمكن أعضاء مجموعتهم من الإجابة على الأسئلة.

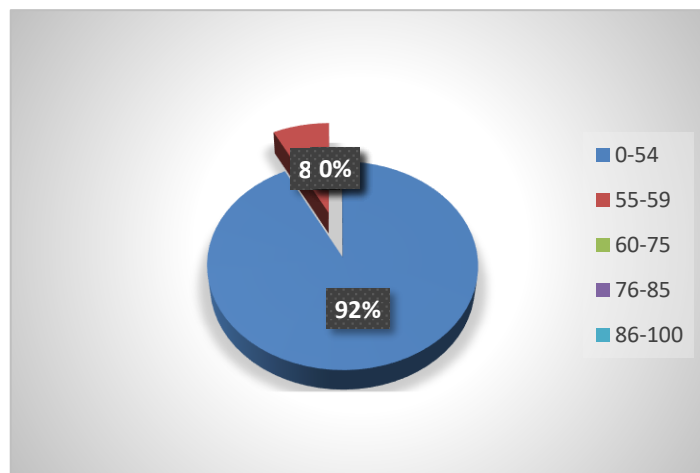
٩. بعد كل ما يحصل على دوره، يوجه المعلم الاستنتاجات وقيم، ثم اختتم الدرس

### نتيجة التلاميذ للمجموعتين في الاختبار القبلي والاختبار البعدي أولاً: المجموعة التجريبية

أخذ الباحث هذه المجموعة التجريبية من الصف التاسع "أ" في مدرسة الهداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج، وعدد الطلاب في المجموعة التجريبية ٤٠ طالباً، وأجرى الباحث الاختبار القبلي في التاريخ ٢٣ أكتوبر ٢٠٢٤ لتقييم قدرة الطلاب على التحدث باللغة العربية قبل تنفيذ التجربة. استناداً إلى نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي في المجموعة التجريبية خلص الباحث إلى أن هناك ترقية الإنجاز في هذه المجموعة، لأن درجة الاختبار البعدي أعلى من درجة الاختبار القبلي. ومتوسط درجات الاختبار القبلي في هذه المجموعة وهي ٣٩،٥٥ وتقديرها "راسب"، ومتوسط درجات الاختبار البعدي هي ٧٤،١ وتقديرها "مقبول". ودرجات متوسط الفرق هي ٣٤،٥

#### الصورة ١،١

رسم بياني لنسبة درجات الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية



بياني أعلى نتائج  
الذي أجرى على

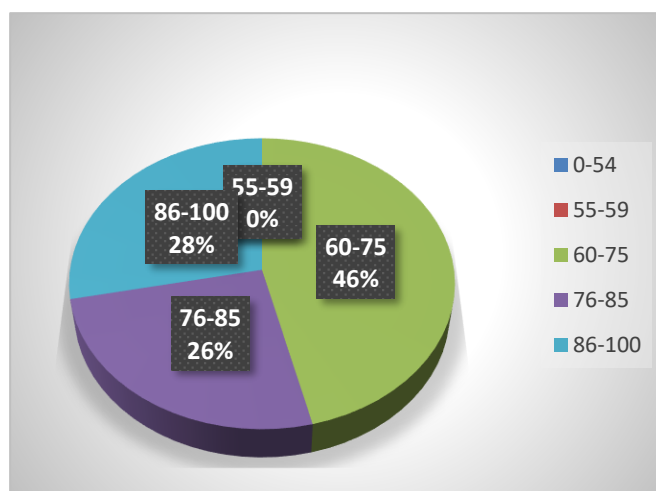
يظهر رسم  
الاختبار القبلي

الطلاب في المجموعة التجريبية. سعرض هذا رسم بياني درجات الطلاب بناء على ثلاث فئات مختلفة، حصل ٩٢٪ من الطلاب على درجات تتراوح ٥٤-٠، مما يدل على أنهم ذو مستوى منخفض

جدًا في مهارة الكلام. وحصل ٨٪ على درجات تتراوح ٥٥-٥٩، مما يشير إلى كلام أفضل قليلًا لكنه لا يزال في الفئة المنخفضة. ولم يصل الطلاب نطاق الدرجات ٦٠-٧٥ و ٧٦-٨٥ و ٨٦-١٠٠. يدل هذا الرسم البياني على أنه قبل تطبيق طريقة العصا الناطقة (*Talking Stick*) في ترقية مهارة الكلام لدى الطلاب في هذه المدرسة، كان معظم الطلاب في المجموعة التجريبية ذوي مستوى منخفض جدًا في مهارة الكلام.

### الصورة ١,٢

رسم بياني لنسبة درجات الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية



رسم بياني أعلى نتائج  
الذي أجري على

يعرض  
اختبار البعدي

الطلاب في المجموعة التجريبية بعد تطبيق طريقة العصا الناطقة (*Talking Stick*) في تعليم مهارة الكلام. وفيما يلي توزيع درجات الطلاب حسب الفئة: لا يحصل الطلاب على درجات تتراوح بين ٥٤ و ٥٩، مما يدل على أن مهارة الكلام لدى طلاب قد تحسّنت بشكل أفضل من السابق. وحصل ٤٦٪ من الطلاب على درجات تتراوح ٦٠-٧٥، مما يدل على أنهم ذو كلام مقبول. وحصل ٢٦٪ من الطلاب على درجات تتراوح بين ٧٦-٨٥، مما يدل على تحسّن في الكلام بعد التعليم. وحصل ٢٨٪ من الطلاب الدخول إلى أعلى فئة الدرجة ٨٦-١٠٠ مما يدل على الكلام الجيد جدًا. يدل هذا الرسم البياني على وجود ارتفاع في مهارة الكلام لدى طلاب بعد تطبيق طريقة العصا الناطقة (*Talking Stick*) في تعليم مهارة الكلام. حصل بعض الطلاب على درجات أعلى في الاختبار البعدي مقارنة بدرجاتهم في الاختبار القبلي.

بعد حصول نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي للمجموعة التجريبية، يقدم الباحث نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي للمجموعة التجريبية في الجدول، بهدف تحليل البيانات المقدمة لتوفير صورة شاملة حول التطورات أو التغيرات في قدرة الطلاب قبل وبعد تطبيق العملية

التعليمية باستخدام طريقة العصا الناطقة (*Talking Stick*) في تعليم مهارة الكلام. النتيجة المسجلة تشمل المتوسط للدرجات التي تم حصولها استنادا إلى نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي في المجموعة التجريبية.

#### الجدول ١,١

##### نتيجة التلاميذ من اختبار في المجموعة التجريبية

| الرقم | اسم التلاميذ | الاختبار القبلي | الاختبار البعدي | الفرق |
|-------|--------------|-----------------|-----------------|-------|
| ١     | أن           | ٣٢              | ٦٠              | ٢٨    |
| ٢     | أ ف ف        | ٣٦              | ٧٢              | ٣٦    |
| ٣     | أن س         | ٣٠              | ٦٤              | ٣٤    |
| ٤     | أم أ         | ٣٢              | ٧٦              | ٤٤    |
| ٥     | ج ج ف        | ٤٠              | ٧٢              | ٣٢    |
| ٦     | در           | ٥٢              | ٩٢              | ٤٠    |
| ٧     | د أ          | ٤٨              | ٧٦              | ٢٨    |
| ٨     | وو           | ٣٢              | ٦٨              | ٣٦    |
| ١٠    | ف أ          | ٤٠              | ٧٢              | ٤٢    |
| ١١    | ف            | ٤٨              | ٧٦              | ٢٨    |
| ١٢    | ف أ          | ٣٢              | ٦٨              | ٣٦    |
| ١٣    | ج            | ٤٠              | ٧٢              | ٣٢    |
| ١٤    | م أ          | ٣٦              | ٨٨              | ٥٢    |
| ١٥    | م أ          | ٤٠              | ٩٢              | ٤٢    |
| ١٦    | م أ ف        | ٥٢              | ٨٠              | ٢٨    |
| ١٧    | م أ          | ٥٦              | ٩٢              | ٣٦    |
| ١٨    | م د م        | ٣٠              | ٦٤              | ٣٤    |
| ١٩    | م ف          | ٥٢              | ٨٨              | ٣٦    |
| ٢٠    | م ر د        | ٣٦              | ٨٠              | ٤٤    |



|          |         |    |    |       |
|----------|---------|----|----|-------|
| ٢١       | م ر     | ٥٢ | ٨٨ | ٣٦    |
| ٢٢       | م ز     | ٤٠ | ٩٢ | ٥٢    |
| ٢٣       | م أ ح   | ٣٢ | ٦٠ | ٢٨    |
| ٢٤       | ن أ     | ٣٦ | ٧٢ | ٣٦    |
| ٢٥       | ن م     | ٤٨ | ٧٦ | ٢٨    |
| ٢٦       | ن       | ٥٢ | ٨٨ | ٣٦    |
| ٢٧       | ف و     | ٥٦ | ٩٢ | ٣٦    |
| ٢٨       | ر د ن أ | ٣٠ | ٦٤ | ٣٤    |
| ٢٩       | ر ه     | ٣٢ | ٦٠ | ٢٨    |
| ٣٠       | ر أ     | ٣٦ | ٧٢ | ٣٦    |
| ٣١       | ر أ     | ٤٨ | ٧٦ | ٢٨    |
| ٣٢       | ر أ     | ٤٠ | ٧٢ | ٣٢    |
| ٣٣       | ر ف     | ٥٢ | ٨٨ | ٣٦    |
| ٣٤       | س       | ٥٦ | ٩٢ | ٣٦    |
| ٣٥       | س       | ٣٠ | ٦٠ | ٣٠    |
| ٣٦       | س ك     | ٣٠ | ٦٠ | ٣٠    |
| ٣٧       | س ن أ   | ٣٢ | ٧٦ | ٣٤    |
| ٣٨       | س أ     | ٣٦ | ٧٢ | ٣٦    |
| ٣٩       | س       | ٤٨ | ٧٦ | ٢٨    |
| ٤٠       | س       | ٣٢ | ٧٦ | ٤٤    |
| المجموع  |         |    |    | ١٣٧٢  |
| المتوسطة |         |    |    | ٣٤,٥  |
|          |         |    |    | ٢٩٦٤  |
|          |         |    |    | ١٥٨٢  |
|          |         |    |    | ٣٩,٥٥ |
|          |         |    |    | ٧٤,١  |

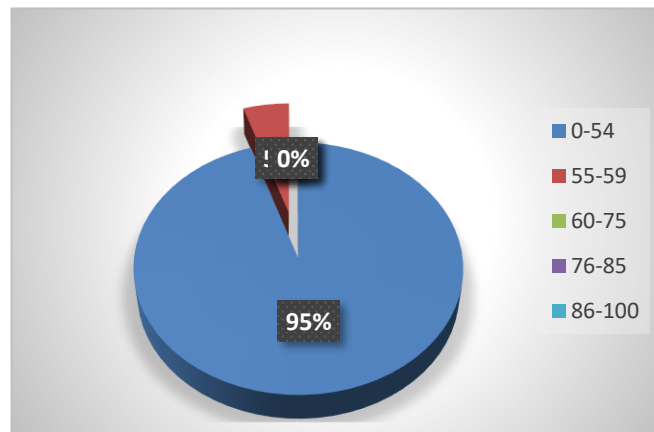
نتيجة متوسط (*Gained Score*) تقدم نظرة عامة حول حجم التغير المتوسط الذي حدث في المجموعة. أما نتيجة متوسط الفرق (*Gained Score*) الذي حصل الطلاب عليه في الاختبار القبلي و البعدي في المجموعة التجريبية فهي ٣٤,٥.

ثانيا: المجموعة الضابطة

أخذ الباحث هذه المجموعة الضابطة من الصف التاسع " ب " في مدرسة الهداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج، وعدد الطلاب في المجموعة الضابطة هو ٤٠ طالبا، وأجرى الباحث الاختبار القبلي في التاريخ ٢٤ أكتوبر ٢٠٢٤ لتقييم قدرة الطلاب على التحدث باللغة العربية قبل تنفيذ التجربة، وبين الباحث على نتائج الاختبار القبلي بالنسبة التالية :

#### الصورة ٤,٣

رسم بياني لنسبة درجات الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة



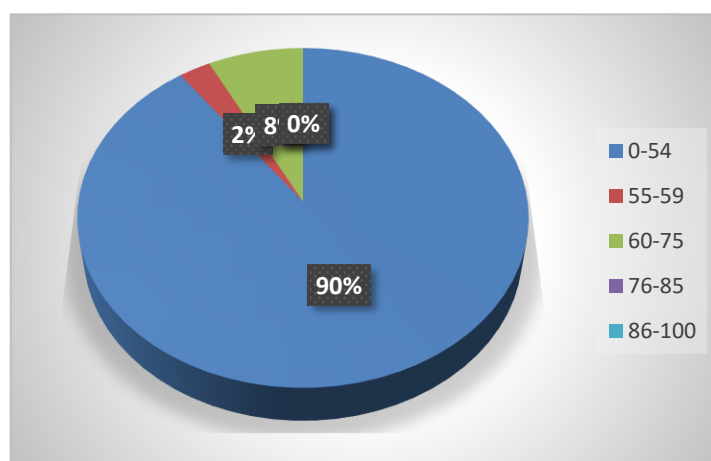
القبلي

من نتائج الاختبار

الضابطة، ظهر أن غالبية الطلاب يتواجدون على مستوى الراسب، مع درجات أقل من ٥٤. بالنسبة إلى نتائج الاختبار القبلي في المجموعة الضابطة فإن الطلاب الذين حصلوا على درجات أقل من ٥٤ يعني ٩٥٪، والطلاب الذين حصلوا على درجات تتراوح بين ٥٥-٥٩ ٥٪، والطلاب الذين حصلوا على درجات تتراوح بين ٦٠-٧٥ ٠٪، والطلاب الذين حصلوا على درجات تتراوح بين ٧٦-٨٥ ٠٪، والطلاب الذين حصلوا على درجات تتراوح بين ٨٧-١٠٠ ٠٪. مع نتيجة متوسط تبلغ ٣٨,٤ في التقدير "راسب".

#### الصورة ٤,٤

رسم بياني لنسبة درجات الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة



الاختبار

من نتائج

البعدي للمجموعة الضابطة، ظهر أن غالبية الطلاب يتواجدون على مستوى الراسب، مع درجات أقل من ٥٤. بالنسبة إلى الاختبار البعدي في المجموعة الضابطة فإن الطلاب الذين حصلوا على درجات أقل من ٥٤ يعني ٩٠٪، والطلاب الذين حصلوا على درجات تتراوح بين ٥٥-٥٦، ٢٪، والطلاب الذين حصلوا على درجات تتراوح بين ٦٠-٧٥، ٨٪، والطلاب الذين حصلوا على درجات تتراوح بين ٧٦-٨٥، ٠٪، والطلاب الذين حصلوا على درجات تتراوح بين ٨٦-١٠٠، ٠٪. مع نتيجة متوسط الاختبار البعدي تبلغ ٤١،٨٥ في التقدير "راسب".

بعد حصول نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي للمجموعة الضابطة، يقدم الباحث نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي للمجموعة الضابطة في الجدول، يهدف تحليل البيانات المقدمة لتوفير صورة شاملة حول التطورات أو التغيرات في قدرة الطلاب قبل وبعد تطبيق العملية التعليمية بدون استخدام طريقة العصا الناطقة (*Talking Stick*) في تعليم مهارة الكلام. النتيجة المسجلة تشمل المتوسط للدرجات التي تم حصولها استنادًا إلى نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي في المجموعة الضابطة.

#### الجدول ٤،٢

##### نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي للمجموعة الضابطة

| الرقم | اسم التلاميذ | الاختبار القبلي | الاختبار البعدي | الفرق |
|-------|--------------|-----------------|-----------------|-------|
| ١     | أس أ         | ٢٠              | ٣٢              | ١٢    |
| ٢     | أر           | ٢٠              | ٢٨              | ٨     |
| ٣     | أن س         | ٢٨              | ٣٦              | ٨     |
| ٤     | أج           | ٣٢              | ٤٠              | ٨     |
| ٥     | أأ           | ٣٢              | ٤٤              | ١٢    |

|    |    |    |        |    |
|----|----|----|--------|----|
| ١٦ | ٥٢ | ٣٦ | أس س   | ٦  |
| ٤  | ٣٢ | ٢٨ | أن     | ٧  |
| ١٢ | ٦٠ | ٤٠ | ب س    | ٨  |
| ١٢ | ٣٢ | ٢٠ | د م    | ٩  |
| ١٢ | ٤٠ | ٢٨ | د ت ف  | ١٠ |
| ٤  | ٣٦ | ٢٨ | د ف    | ١١ |
| ١٢ | ٤٤ | ٣٢ | ف ر    | ١٢ |
| ١٦ | ٣٦ | ٢٠ | ه ف    | ١٣ |
| ٠  | ٥٢ | ٥٢ | ح أ    | ١٤ |
| ٩  | ٦٢ | ٥٦ | ح خ    | ١٥ |
| ٨  | ٥٢ | ٣٦ | ل ل    | ١٦ |
| ٤  | ٤٤ | ٣٦ | م ر    | ١٧ |
| ٠  | ٣٦ | ٣٦ | م د    | ١٨ |
| ١٢ | ٥٢ | ٤٠ | م ه    | ١٩ |
| ٨  | ٤٠ | ٣٢ | م إ    | ٢٠ |
| ٤  | ٣٢ | ٢٨ | م إن ه | ٢١ |
| ٨  | ٢٨ | ٢٠ | م رأ   | ٢٢ |
| ٦  | ٤٦ | ٤٠ | م س ر  | ٢٣ |
| ٨  | ٥٢ | ٤٤ | م ي    | ٢٤ |
| ٤  | ٥٦ | ٥٢ | م خ أ  | ٢٥ |
| ٤  | ٦٠ | ٥٦ | ن أ إ  | ٢٦ |
| ٨  | ٥٢ | ٤٤ | أ      | ٢٧ |
| ١٢ | ٦٠ | ٤٨ | ف      | ٢٨ |
| ١٤ | ٦٦ | ٥٢ | ف ك ن  | ٢٩ |
| ٨  | ٤٠ | ٣٢ | ر خ    | ٣٠ |

|      |      |       |         |    |
|------|------|-------|---------|----|
| ١٢   | ٤٠   | ٢٨    | ر       | ٣١ |
| ١٦   | ٥٢   | ٣٦    | رم      | ٣٢ |
| ١٠   | ٤٢   | ٣٢    | س       | ٣٣ |
| ١٠   | ٥٦   | ٤٦    | س ج     | ٣٤ |
| ١٢   | ٥٢   | ٤٠    | س خ     | ٣٥ |
| ١٨   | ٦٢   | ٣٦    | س ج خ   | ٣٦ |
| ٤    | ٣٦   | ٣٢    | س خ     | ٣٧ |
| ٨    | ٤٢   | ٣٦    | ص       | ٣٨ |
| ٢٠   | ٥٢   | ٣٢    | أر      | ٣٩ |
| ٨    | ٣٦   | ٢٨    | وك      | ٤٠ |
| ٣٧١  | ١٨١٢ | ١٤١٤  | المجموع |    |
| ٩,٩٥ | ٤٥,٣ | ٣٥,٣٥ | المتوسط |    |

نتيجة متوسط الفرق (*Gained Score*) تقدم نظرة عامة حول حجم التغيير المتوسط الذي حدث في المجموعة. أما نتيجة متوسط الفرق (*Gained Score*) الذي حصل الطلاب عليه في الاختبار القبلي والاختبار البعدي في المجموعة الضابطة فهي ١٤,١.

#### تحليل البيانات

##### أولاً: اختبارات - ت

بعد أن جمع الباحث البيانات وقام بمعالجتها، سيقوم بتحليلها باستخدام أسلوب "اختبارات-ت" لمعرفة على وجود بين قدرة الطلاب في تعلم مهارة الكلام باستخدام نموذج العصا الناطقة (*Talking Stick*) في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب في هذه المدربة مع قدرة الطلاب في تعلم مهارة الكلام باستخدام التعليم التقليدي. ثم يقوم الباحث بمقارنه نتائج حسابات المجموعتين.

بعد أن جمع الباحث درجات الطلاب وعرف درجات متوسط الفرق في المجموعة التجريبية ٣٤,٥ ودرجات متوسط الفرق في المجموعة الضابطة ٤، يقوم الباحث بتحليل هذه البيانات لكشف عن فعالية استخدام نموذج العصا الناطقة (*Talking Stick*) في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب في هذه المدرسة، باستخدام الأسلوب التالي:

$$t_0 = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{\left(\frac{\sum X_1^2 + \sum X_2^2}{N_1 + N_2 - 2}\right) \left(\frac{N_1 + N_2}{N_1 \cdot N_2}\right)}}$$

أولا يبحث الباحث عن قيمة  $M_1$  وقيمة  $M_2$  وهي كما يلي:

$$= \frac{\sum X_1}{N_1} = \frac{1372}{40} = 34.3 M_1$$

$$M_2 = \frac{X_2}{N_2} = \frac{371}{40} = 9.27$$

$$= X_1 - M_1 X_1$$

$$= X_2 - M_2 X_2$$

$$1176,4 = \sum X_1^2$$

$$85,93 = \sum X_2^2$$

$$40 = N_1$$

$$40 = N_2$$

$$\frac{34,3 - 9,95}{\sqrt{\left(\frac{1176,4 + 85,93}{40 + 40 - 2}\right) \left(\frac{40 + 40}{40 \times 40}\right)}} t_0 =$$

$$\frac{24,35}{\sqrt{\left(\frac{1262,33}{78}\right) \left(\frac{80}{1600}\right)}} =$$

$$\frac{24,35}{\sqrt{(16,183 \times 0,05)}}$$

$$= \frac{24,35}{\sqrt{809,1}}$$

$$\frac{24,35}{89,94} =$$

$$0,27 =$$

الخطوات التالية للوقوف على نتيجة "اختبار-ت"، عرف الباحث درجة الحرية  
(Degree of Freedom) بالأسلوب:

$$\begin{aligned}
 & t_{tabel}(df, \alpha) \\
 df &= N_1 + N_2 - 2 \\
 &= 40 + 40 - 2 \\
 &= 78 \\
 & \text{Table } 78(5\%/0,05) \\
 &= 1,66 \\
 & \text{Table}
 \end{aligned}$$

$$78(1\%/0,01) = 2,37$$

ثانياً: اختبار "*N-Gain*"

قام الباحث باختبار "*N-Gain*" لكشف عن درجة فالية استخدام نموذج العصا الناطقة (*Talking Stick*) في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب مدرسة هداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج، كمايلي:

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{الاختبار البعدي} - \text{الاختبار القبلي}}{\text{الدرجة القصوى} - \text{الاختبار القبلي}} \\
 &= \frac{39,55 - 74,1}{39,55 - 100} \\
 &= \frac{34,55}{60,45} \\
 &= 0,5
 \end{aligned}$$

من البيانات السابقة وجد الباحث أن نتيجة المتوسط "*N-Gain*" 0,5 ولأن نتيجة المتوسط "*N-Gain*" أكبر من 0,3 أو أصغر من 0,7 ولذلك استخدام نموذج العصا

الناطق في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب مدرسة هداية الرحمن المتوسطة الإسلامية  
تانجيرنج لها فعالية متوسط

### الجدول ٤,٣

جدول الحسابات الاحصائية للحصول على نتائج الاختبار-ت

| الرقم | X1 | X2 | X1 (X1-M1) | X2 (X2-M2) | X1 <sup>^</sup> | X2 <sup>^</sup> |
|-------|----|----|------------|------------|-----------------|-----------------|
| ١     | ٢٨ | ٢٠ | -٦,٥       | ٥,٥        | ٤٢,٥            | ٣٠,٢٥           |
| ٢     | ٣٦ | ٨  | ١,٥        | -٦,٥       | ٢,٢٥            | ٤٢,٥            |
| ٣     | ٣٤ | ١٢ | -٠,٥       | -٢,٥       | ٠,٢٥            | ٦,٢٥            |
| ٤     | ٤٤ | ٢٠ | ٩,٥        | ٥,٥        | ٩٠,٢٥           | ٣٠,٢٥           |
| ٥     | ٣٢ | ١٢ | -٢,٥       | -٢,٥       | ٦,٢٥            | ٦,٢٥            |
| ٦     | ٤٠ | ١٦ | ٥,٥        | ١,٥        | ٣٠,٢٥           | ٢,٢٥            |
| ٧     | ٢٨ | ٤  | -٦,٥       | -١٠,٥      | ٣٢,٥            | ١١٠,٢٥          |
| ٨     | ٣٦ | ١٢ | ١,٥        | -٢,٥       | ٢,٢٥            | ٦,٢٥            |
| ٩     | ٤٢ | ٤  | ٧,٥        | -١٠,٥      | ٥٦,٢٥           | ١١٠,٢٥          |
| ١٠    | ٢٨ | ٤  | -٦,٥       | -١٠,٥      | ٣٢,٥            | ١١٠,٢٥          |
| ١١    | ٣٦ | ٤  | ١,٥        | -١٠,٥      | ٢,٢٥            | ١١٠,٢٥          |
| ١٢    | ٣٢ | ١٤ | -٢,٥       | -٠,٥       | ٦,٢٥            | ٠,٢٥            |
| ١٣    | ٥٢ | ٤  | ١٧,٥       | -١٠,٥      | ٣٠٦,٢٥          | ١١٠,٢٥          |
| ١٤    | ٤٢ | ٠  | ٧,٥        | -١٤,٥      | ٥٦,٢٥           | ٢١٠,٢٥          |
| ١٥    | ٢٨ | ١٦ | -٦,٥       | ١,٥        | ٤٢,٥            | ٢,٢٥            |
| ١٦    | ٣٦ | ٨  | ١,٥        | -٦,٥       | ٢,٢٥            | ٤٢,٢٥           |
| ١٧    | ٣٤ | ٤  | -٠,٥       | -١٠,٥      | ٠,٢٥            | ١١٠,٢٥          |



|          |         |       |      |      |      |         |
|----------|---------|-------|------|------|------|---------|
| ٢١.,٢٥   | ٢,٢٥    | -١٤,٥ | ١,٥  | .    | ٣٦   | ١٨      |
| ٤٢,٢٥    | ٩.,٢٥   | -٦,٥  | ٩,٥  | ٨    | ٤٤   | ١٩      |
| ٣.,٢٥    | ٢,٢٥    | ٥,٥   | ١,٥  | ٢.   | ٣٦   | ٢.      |
| ١١.,٢٥   | ٣.٦,٢٥  | -١.,٥ | ١٧,٥ | ٤    | ٥٢   | ٢١      |
| ٣.,٢٥    | ٣٢,٥    | ٥,٥   | -٦,٥ | ٢.   | ٢٨   | ٢٢      |
| ٦,٢٥     | ٢,٢٥    | -٢,٥  | ١,٥  | ١٢   | ٣٦   | ٢٣      |
| ١٢,٢٥    | ٣٢,٥    | ٣,٥   | -٦,٥ | ١٨   | ٢٨   | ٢٤      |
| ١٢,٢٥    | ٢,٢٥    | ٣,٥   | ١,٥  | ١٨   | ٣٦   | ٢٥      |
| ٢,٢٥     | ٢,٢٥    | ١,٥   | ١,٥  | ١٦   | ٣٦   | ٢٦      |
| ١٢,٢٥    | .,٢٥    | ٣,٥   | -.,٥ | ١٨   | ٣٤   | ٢٧      |
| ٦,٢٥     | ٣٢,٥    | -٢,٥  | -٦,٥ | ١٢   | ٢٨   | ٢٨      |
| .,٢٥     | ٢,٢٥    | .,٥   | ١,٥  | ١٤   | ٣٦   | ٢٩      |
| ٣.,٢٥    | ٣٢,٥    | ٥,٥   | -٦,٥ | ٢.   | ٢٨   | ٣.      |
| ٦,٢٥     | ٦,٢٥    | -٢,٥  | -٢,٥ | ١٢   | ٣٢   | ٣١      |
| ٦٥.,٢٥   | ٢,٢٥    | ٢٥,٥  | ١,٥  | ٤.   | ٣٦   | ٣٢      |
| ١٨٢,٢٥   | ٢,٢٥    | ١٣,٥  | ١,٥  | ٢٨   | ٣٦   | ٣٣      |
| ٤٦٢,٢٥   | ٢.,٢٥   | ٢١,٥  | -٤,٥ | ٣٦   | ٣.   | ٣٤      |
| ٦,٢٥     | ٢.,٢٥   | -٢,٥  | -٤,٥ | ١٢   | ٣.   | ٣٥      |
| ١٢,٢٥    | .,٢٥    | ٣,٥   | -.,٥ | ١٨   | ٣٤   | ٣٦      |
| ١٨٢,٢٥   | ٢,٢٥    | ١٣,٥  | ١,٥  | ٢٨   | ٣٦   | ٣٧      |
| ٣.,٢٥    | ٣٢,٥    | ٥,٥   | -٦,٥ | ٢.   | ٢٨   | ٣٨      |
| ٩.,٢٥    | ٩.,٢٥   | ٩,٥   | ٩,٥  | ٢٤   | ٤٤   | ٣٩      |
| ٦,٢٥     | ٣٢,٥    | -٢,٥  | -٦,٥ | ١٢   | ٢٨   | ٤.      |
| ٣.٦٨,٦.١ | ١٤٦.,٥  |       |      | ٥٦٤  | ١٣٧٢ | المجموع |
| ٧٦,٧١٥.  | ٣٦,٥١٢٥ |       |      | ١٤,١ | ٣٤,٥ | المتوسط |

## مناقشة

من خلال حساب البيانات السابقة، حصل الباحث على المتوسط الفرق في المجموعة التجريبية، ٣٥,٥، ومتوسط الفرق في المجموعة الضابطة ٩,٩٥. بناء على متوسط الفرق بين نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي، عرف الباحث أن متوسط الفرق بين في المجموعة التجريبية أكبر من متوسط الفرق في المجموعة الضابطة. بناء على الحساب السابقة، كانت نتيجة " اختبارات-ت" هي ٣,٦٩ ولمعرفة التفسير من النتيجة المتوسط للمجموعة لا بد أن يعرف درجة الحرية (*Degree of Freedom*) باستخدام أسلوب  $df, a$ : ١+٢-٢=٧٨، وهذه النتيجة عند مستوى دلالة ٥٪ تساوي ١,٦٦ وعند مستوى ١٪ تساوي ٢,٣٧. وبعد ذلك، سيقوم الباحث بمقارنة قيمة "ت الحسابية" مع "ت الجدولية" لكشف عن فعالية استخدام نموذج العصا الناطقة (*Talking Stick*) في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب مدرسة هداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج.

بناء على القاعدة، إذا كانت نتيجة "ت الحسابية" أكبر من "ت الجدولية" فالفرضية الصفرية مرفوضة والفرضية البديلية مقبولة، وإذا كانت نتيجة "ت الحسابية" أصغر من "ت الجدولية" فالفرضية الصفرية مقبولة والفرضية البديلية مرفوضة. ومن خلال الحسابات التي تم حصولها أعلى، تبين أن نتيجة "ت الحسابية" أكبر من "ت الجدولية" عند مستوى دلالة ٥٪ و ١، مما يدل على أن الفرضية الصفرية ( $H_0$ ) مرفوضة والفرضية البديلية ( $H_a$ ) مقبولة. يخلص الباحث من البيانات التي تم حصولها إلى أن استخدام نموذج العصا الناطقة (*Talking Stick*) في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب مدرسة هداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج. لها فعالية للطلاب الصف التاسع في هذه المدرسة والمعرفة مدى فعالية هذا البحث، نتيجة اختبار "*N-Gain*" هي ٠,٥. مما يدل أن استخدام نموذج العصا الناطقة (*Talking Stick*) في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب مدرسة هداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج

تتفق هذه النتائج مع دراسة أجراها مارغريثا وآخرون (٢٠٢٤) في مدرسة MA Uswatun Hasanah، حيث أظهرت الدراسة أن متوسط درجات الاختبار البعدي (٤٩,٨٣) كان أعلى من درجات الاختبار القبلي (٤٢,٨٧)، مما يدل على فعالية تقنية "العصا الناطقة"

في تحسين مهارات التحدث لدى الطلاب. (Margaretha et al., 2024) بالإضافة إلى ذلك، أظهرت دراسة أخرى أجراها هامداني ورامبي (٢٠٢٢) في مدرسة MIN 04 Labuhanbatu Utara أن استخدام نموذج "العصا الناطقة" أدى إلى تحسين كبير في مهارات التحدث لدى الطلاب، حيث تم رفض الفرضية الصفريّة وقبول الفرضية البديلة بناءً على نتائج اختبار "ت" (Hamdani & Rambe, 2022). كما أظهرت دراسة قام بها سوسينو وآخرون (٢٠٢٠) أن طلاب PGSD الذين تعلموا باستخدام نموذج "العصا الناطقة" أظهروا تحسناً ملحوظاً في مهارات التحدث مقارنة بالطلاب الذين لم يستخدموا هذا النموذج. (Suseno et al., 2020) تشير هذه الدراسات إلى أن نموذج "العصا الناطقة" لا يعزز فقط التفاعل داخل الصف، بل يساعد أيضاً في بناء الثقة بالنفس لدى الطلاب وتشجيعهم على التعبير عن أفكارهم بشكل فعال.

### الاستنتاج

بناءً على تحليل البيانات الذي قام الباحث عن فعالية استخدام نموذج العصا الناطقة (*Talking Stick*) في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب مدرسة هداية الرحمن المتوسطة الإسلامية تانجيرنج. إن تعليم مهارة الكلام باستخدام نموذج العصا الناطقة (*Talking Stick*) يعطي دافعا كبيرا للتلاميذ ويجعلهم نشيطين في التعلم لأنهم يتعلمونها مع زملائهم. وبعد أن قام الباحث بتعليم مهارة الكلام باستخدام نموذج العصا الناطقة (*Talking Stick*) في المجموعة التجريبية وجد أن استخدام نموذج العصا الناطقة لها فعالية، لأن نتيجة متوسطة الطلاب الذين يتعلمون باستخدام هذه الطريقة هي ٧٤,١ أكبر من الطلاب الذين يتعلمون بدونها وهي ٩,٩٥.

### المراجع

- Aulia, R., Wijaya, T., & Usman, S. (2024). *Efektivitas Penggunaan Talking Stick dalam Keterampilan Berbicara Bahasa Arab Siswa Kelas X SMA Muhammadiyah 5 Jakarta*. 5(2), 262–267.
- Auliya, A. N., & Smith, H. (2024). IMPLEMENTATION OF TALKING STICK MEDIA TO IMPROVE ARABIC VOCABULARY MASTERY AND SPEAKING SKILLS Afra. *Tadris Al-'Arabiyyah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab Dan Kebahasaaraban*, 3(2), 194–204. <https://doi.org/10.15575/ta.v3i2.39367>
- Ayu, D., Jannah, M., & Abidin, M. (2025). Enhancing Arabic Learning Using Talking Stick Model At Fatima Al-Zahraa. *Al-Lahjah : Jurnal Pendidikan, Bahasa Arab Dan Kajian Linguistik Arab*, 8(1).
- Dersevi, M. R., & Tulu, A. (2021). دراسة المهارات اللغوية الأربع في سلاسل تعليم العربية. *Turkey Journal of Theological Studies*, 5(1), 130–149. <https://doi.org/10.32711/tiad.888029>
- Hamdani, N. F., & Rambe, R. N. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Talking Stick Dalam Meningkatkan Keterampilan Berbicara Siswa. *Improvement: Jurnal Ilmiah Untuk Peningkatan Mutu Manajemen Pendidikan*, 9(1), 33–41. <https://doi.org/10.21009/improvement.v9i1.27481>
- Henink, M., & Kaiser, B. N. (2022). Sample sizes for saturation in qualitative research: A systematic review of empirical tests. *Soc Sci Med*, 2. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114523>
- Jasmin, N. A., Syamsuddin, B., & Azizah, L. (2024). Penerapan Multimedia Interaktif Untuk Meningkatkan Keterampilan Berbicara Bahasa Arab Siswa Sekolah Menengah Atas di Kabupaten Takalar (Application of Interactive Multimedia to Improve Arabic Speaking Skills for High School Students in

- Takalar Regency). *Pinisi Journal of Education*, 4(3), 313–323.  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
- Kalidya Alga, R., Nur Panggabean, K., Auliah Sinaga, I., Sundari, D., Amalia Ashari Hsb, A., Amelita Dewi Asri Harahap, W., Rahayu Nadeak, S., & Azhara, S. (2023). Metode Pembelajaran Bahasa Arab di MI (Studi Kasus Metode Eklektik di MI Swasta Terpadu Al-Hidayah Medan Tembung). *Khazanah: Journal of Islamic Studies*, 2(3), 1–11. <https://pusdikra-publishing.com/index.php/jkes/home>
- Khusniyah, T. W., & Muhtadi, A. (2018). PENGEMBANGAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN BERBAHASA ARAB. *JURNAL KEPENDIDIKAN*, 2(2), 247–261.  
[http://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1091/RED2017-Eng-8ene.pdf?sequence=12&isAllowed=y%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2008.06.005%0Ahttps://www.researchgate.net/publication/305320484\\_SISTEM\\_PEMBETUNGAN\\_TERPUSAT\\_STRATEGI\\_MELESTARI](http://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1091/RED2017-Eng-8ene.pdf?sequence=12&isAllowed=y%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2008.06.005%0Ahttps://www.researchgate.net/publication/305320484_SISTEM_PEMBETUNGAN_TERPUSAT_STRATEGI_MELESTARI)
- Margaretha, O., Islam, M. H., & Kholili, A. (2024). The Effectiveness of the Talking Stick Method in Improving Students' Speaking Skill at Ma Uswatun Hasanah. *International Journal of English Education and Linguistics (IJoEEL)*, 6(1), 22–31. <https://doi.org/10.33650/ijoeel.v6i1.8259>
- Masrifah, N., & Sholihuddin, A. (2024). PENGARUH METODE TALKING STICK BERBANTUAN AUDIO VISUAL TERHADAP MAHARAH KALAM. *Al-Wasil*, 02(2), 152–165. <https://doi.org/10.30762/al-wasil.v2i2.2589>
- Putri Nursamsiyah, & Sujarwo, S. (2024). Systematic Literature Review: Penggunaan Metode Talking Stick Dalam Meningkatkan Hasil Belajar IPS di SMP. *DIAJAR: Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran*, 3(1), 22–28. <https://doi.org/10.54259/diajar.v3i1.2166>

- Sa'diyah, H., Manshur, U., & Suhermanto, S. (2024). Integration of Talking Stick and Audio Visual: an Innovative Approach in Improving Student Learning Outcomes. *FALASIFA: Jurnal Studi Keislaman*, 15(1), 48–60. <https://doi.org/10.62097/falasifa.v15i1.1779>
- Safitri, A. S., Alfattunisa, A. R., & Afifah, A. N. (2025). Efektivitas Media Interaktif Berbasis Digital dalam Pembelajaran Bahasa Arab Untuk Siswa MI. *Wulang: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah*, 03(2), 45–56.
- Sahir, S. H. (2021). *Metodelogi Penelitian*. Penerbit KBM Indonesia.
- Samsu. (2017). Metode penelitian: Teori dan Aplikasi Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, Mixed Methods, Serta Research & Development. In *Diterbitkan oleh: Pusat Studi Agama dan Kemasyarakatan (PUSAKA)*. PUSAKA JAMBI.
- Santosa, I., & Madiistriyatno, H. (2021). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Indigo Media.
- Berliani, S. C. N. I., & Gumindari, S. (2024). Pemanfaatan Talking Stick dalam Pengembangan Media Pembelajaran Bahasa Interaktif. *Morfologi: Jurnal Ilmu Pendidikan, Bahasa, Sastra Dan Budaya*, 1(6), 204–214. <https://doi.org/10.61132/morfologi.v1i6.262>
- Sudijono, A. (2018). *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono, S. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Alfabeta.
- Sulastri. (2016). Pengembangan Media Pembelajaran Arabic Thematic Video Pada Keterampilan Berbicara Bagi Siswa Kelas Viii Mts. *Journal of Arabic Learning and Teaching*, 5(1), 21–27.
- Suseno, L. C., Haryanto, & Anafiah, S. (2020). Talking Stick Learning Model, How Significant Has the Impact on the PGSD Students' Speaking Skills? *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 26(2), 66. <https://doi.org/10.17977/um048v26i2p66-72>

- Wilda, N. (2022). أثر تطبيق طريقة العصا الناطقة على نتائج التعلم في موضوع الفعل المضارع. *Al-Mihwar: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab Dan Kebahasaan*, 1(1), 45–53.
- Zaluchu, S. E. (2020). STRATEGI PENELITIAN KUALITATIF DAN KUANTITATIF DI DALAM PENELITIAN AGAMA Sonny,. *Jurnal*, 4, 28–38.
- الرائي, س. ب. ع. (٢٠١٧). تقويم المهارات اللغوية. *ARABIYYA*, 6(1).
- العقيلي, س. م. ع. إ. (٢٠٢٤). بعض المقترحات لتطبيق المدن المستدامة الذكية لتنقل المكفوفين في ضوء رؤية مصر ٢٠٣٠ من وجهة نظر طلبة الجامعة من المعاقين بصريا. *كلية التربية / المجلة التربوية*. 128(6), 1606–1628.
- جوليا, أ. & أنديرا. (٢٠٢٣). تحليل صعوبات في تعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الخامس بمدرسة عثمان بن عفان الابتدائية الإسلامية مارندال ديلي سردانج. *مجلة بليتا نوسانتارا*. 1(2), 270–293.
- عودة, س. أ. & الشريدة, م. ع. (2017). تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها «بين لغة الخطاب الديني ولغة الخطاب العام» دراسة تحليلية. (Vol. 37) مجلس النشر العلمي.